



постструктурализма, постмарксизма и социального конструктивизма. Данный подход открывает новые горизонты для интерпретации «политического», выявляя его специфику в экономической, правовой и социальной сферах.

Достоверность основных положений и выводов, выносимых на защиту диссертации И. В. Журбиной, обусловлена основательной проработкой значительного объема философских источников, отечественной и зарубежной литературы по избранной теме, а также методом анализа, наиболее адекватным для решения поставленных задач. Теоретический подход к проблеме диссертации всесторонне обоснован, опирается на солидный теоретический базис. Особо следует отметить самостоятельность автора в создании теоретико-методологического подхода диссертации в аспекте основной цели и задач исследования.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в ней впервые в отечественной философской литературе предложено комплексное исследование «политического» на основе принципа «исключения», что позволяет по-новому осмыслить природу «политического» в структурах экономической, правовой реальностей и системы демократического представительства. В диссертации развивается положение, согласно которому «политическое» концептуализируется как «исключенная» и «исключительная» реальность, а также как реальность «исключенных» индивидов. Данное положение открывает новые перспективы для социально-философского анализа современных политических явлений и процессов.

В диссертации введена и обоснована методологическая основа исследования «политического-как-исключенной реальности» с позиции философско-герменевтического подхода. Этот подход позволяет автору соединить в герменевтический круг интерпретации современные работы философов, социологов, политологов, экономистов, а также использовать данную методологию для демонстрации становления политического субъекта в круге понимания, используя такие значимые социально-философские категории как «предел» и «поворот».

Среди других элементов новизны заслуживает внимание выявление автором общих способов концептуализации политики на основе префиксов – архиполитика, парapolитика, ультраполитика, биополитика, трансполитика, метаполитика. Автор последовательно обосновывает идею, согласно которой «политическое-как-исключенная реальность» трансформирует социальную жизнь граждан. Также обращает на себя внимание авторская интерпретация понятий: «демократия неолиберального типа», «трудовой активизм», «Борец», «человек сопротивляющийся», «мышление существованием», которые существенно расширяют представления о формах сопротивления глобальному капиталу и позволяют более глубоко понять происходящие в современном обществе процессы и события.

Теоретическая значимость диссертации обнаруживается в применимости ее концептуальных подходов и обобщений для изучения широкого спектра современных политических проблем, непосредственно связанных с экономической глобализацией и неолиберализмом. Теоретические выводы диссертации значительно расширяют научно-методологический горизонт социально-философских исследований концепта «политическое» на основе принципа «исключения».

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее обобщения могут найти применение в общественной и политической сферах, а также в практике государственного управления. Кроме того, наработки автора незаменимы и в системе образования при разработке лекционных курсов для бакалавров, магистров и аспирантов по социальной философии, философии политики, теоретической политологии и социологии политики.

Основные результаты исследования изложены в 59 научных публикациях, в том числе 24 статьях в рецензируемых журналах, включенных в Перечень научных журналов ВАК РФ, 2 монографиях. В диссертации наглядно отражены содержание и результаты указанных научных публикаций, выполненных соискателем ученой степени единолично.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Краткая характеристика основного содержания работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 14 параграфов, заключения и списка литературы. Общий объем текста диссертации составляет 378 страниц. Список использованных источников включает 481 наименование.

Во Введении четко обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, дается представление о степени разработанности проблемы, формулируются предмет, объект, цели и задачи исследования, определяются теоретико-методологические основания исследования, которые задают структуру работы.

В первой главе проведен философско-герменевтический анализ современных концепций постполитики. Автор диссертации последовательно показывает, что современные концепции политики объединяет префиксальный способ их образования (с. 98) и выявляет эвристические пределы их функционирования в поле философской дискурсивности, которые диссертантом формулируются в виде концепций археополитики, *zoé políticos* и политики транс

Во второй главе анализируются концепции метаполитики А. Бадью и политики в интериорности С. Лазарюс, ограничивающие субъективные начала политики представлениями об активисте-интеллектуале как политическом субъекте, чья деятельность идеализируется и абсолютизируется. В данном случае интересен, предложенный диссертантом вариант процесса становления активиста-интеллектуала, выраженный в трех поворотах, открывающих индивиду путь мышления (с. 131-134).

В третьей главе выявляются пределы префиксального способа концептуализации политики и обосновывается переход к концепту «политическое», который рассматривается автором на основе принципа «исключения». На основе значительного количества теоретического материала И. В. Журбина показывает, что «исключение» политического из структур экономической реальности «становится гарантом того, что не будет никакой социальной революции, способной переделать сформированный капиталом социальный порядок» (с. 174). В свою очередь в правовой реальности

«политическое» появляется ситуативно и занимает «исключительное» положение. Оценивая способы определения «политического» в структурах правовой реальности, диссертант приходит к выводу, что концепты «божественного насилия» и «голой жизни» демонстрируют «границу переводимости правовой проблематики на политический язык, показывая исчерпанность теоретических рассуждений» (с. 203-204).

В четвертой главе И. В. Журбина предлагает новую трактовку демократии неолиберального типа как варианта неполитической демократии, в которой политическая манифестация рассматривается в качестве формы самопредставления «исключенных» индивидов. Автор выявляет субъективные пределы, демонстрирующие кризис «демократии как системы представительства и государственной формы правления» (с. 226). Научный интерес представляет авторская трактовка манифестации и становления манифестантов на основе процесса деидентификации граждан (с. 231-232).

В пятой главе раскрывается смысл житейской политики, заданной фигурами homo sacer и инфантильного потребителя, и показывается переход на онтологический уровень представления политической жизни, связанный с мышлением как «формой-жизни». Изучение значительного теоретического материала позволяет автору раскрыть суть политической жизни на основе социальной критики и практики кинизма, показав взаимосвязь жизни и политики. Используя метод герменевтики, И. В. Журбина демонстрирует этапы становления политического субъекта как мыслящего гражданина.

Наряду с указанными выше научными достижениями, считаем необходимым высказать ряд замечаний, касающихся содержательного аспекта диссертационного исследования И. В. Журбиной:

1. Автор приводит анализ понятия «ἀρχή» в трудах Аристотеля и Платона (с. 39-40), но упускает факт дуалистичных представлений о власти у этих философов, где оппозицией «ἀρχή» выступает понятие «κράτος». Это несколько снижает уровень аргументации об источниках политики и размышления о префиксе «ἀρχι» в дальнейшем.

2. Требуется объяснения отсутствия в тексте разбора линейки латинских референтов власти: *potestas*, *imperium*, *auctoritas*, *dominatio* и др., что значительно обогатило бы текст и расширило лингвистическую, а также историко-этимологическую доказательную базу диссертации.

3. Автор не раз обращается к феномену войны в современную эпоху (с. 56, 60, 91-92, 126, и др.), но отчего то не считает нужным обращаться к устойчивым понятиям принятым для его осмысления: «консциентальная война», «когнитивная война», «постмодернистская война» и др.

4. Для исследования способов концептуализации может быть достаточно герменевтического метода, для исследования же трансформации представлений о политике как следствия изменения концептуализации герменевтического подхода недостаточно. Здесь уже необходим социально-критический подход или же дискурс-аналитический.

5. Отход от доктринальной практики философствования, обеспечивавшей методологическое единство исследований, произошедший в постсоветский период, чреват методологическим эклектицизмом, часто подаваемым как комплексный подход. От этого у автора оказывается производным смешение немецкого и французского стилей политического философствования, что ведет к ложному отождествлению и подмене понятий и смыслов (антифашист Бадью (см. «Этика. Очерк о сознании зла») точно не имел ввиду того, что вещал нацист Хайдеггер). Из-за этого методологического эклектицизма в 5-й главе автор не может четко определить позицию: оценивать определенные концептуальные утверждения как истинные, реально функционирующие, позитивные, или дистанцироваться от них и оценивать их критически.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования И. В. Журбиной. Автором проделана большая теоретическая работа. Основные положения и выводы диссертации представляются вполне обоснованными и характеризуются высокой степенью достоверности и новизны. Автореферат и опубликованные работы автора полностью отражают основные результаты проведенного исследования.

Диссертационное исследование имеет логически стройную структуру. Установление пределов современных концепций политики позволяет автору перейти к теоретическому анализу концепта «политическое», который завершается исследованием теоретических основ политической жизни. Положения и выводы диссертации отличаются внутренней согласованностью и обоснованностью. Текст диссертации отличается научным стилем изложения и высоким уровнем философского языка.

### Заключение

Диссертация И. В. Журбиной «Концепт “политическое” в эпоху глобализации: философско-герменевтический подход» является самостоятельным, законченным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований осуществлено решение научной проблемы «политического» как «исключенной» реальности в эпоху глобализации, имеющей важное значение для современной социальной философии.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Ирины Викторовны Журбиной «Концепт “политическое” в эпоху глобализации: философско-герменевтический подход» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор заслуживает присуждение ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия (философские науки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии философского факультета Института «Таврическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», протокол № 3 от 30 сентября 2025 г.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, заведующим кафедрой философии философского факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский

федеральный университет имени В. И. Вернадского» Шевченко Олегом Константиновичем.

*Составитель отзыва:*

Шевченко Олег Константинович

Ученая степень: доктор философских наук

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

Ученое звание: доцент

Подразделение: кафедра философии

Должность: зав. кафедрой

Телефон: +79785775564

Адрес электронной почты: skilur80@mail.ru



О. К. Шевченко

*Сведения о ведущей организации*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Подразделение: кафедра философии философского факультета Института «Таврическая Академия».

Почтовый адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, д. 4.

Телефон: (3652) 54-50-36.

Адрес официального сайта: <https://cfuv.ru/>

Адрес электронной почты: [cfuv@crimeaedu.ru](mailto:cfuv@crimeaedu.ru).

С научными публикациями сотрудников кафедры философии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» можно ознакомиться на официальном сайте организации: <https://cfuv.ru/>, на сайте электронной научной библиотеки elibrary.

